



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Gundulićeva 27, Split

Poslovni broj: P-4835/2024-23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji Ivani Jukić, u pravnoj stvari tužitelja Zoran Doždor, OIB:23854081691, Ul. Gojka Šuška 43, Dugopolje, kojega zastupa punomoćnik Dean Rahan, odvjetnik u Supetru, protiv tuženika: pod 1. Božidar Doždor iz Zagreba, Plemićeva 2, OIB:40284978714, pod 2. Tomislav Doždor iz Pazina, Ulica 15. siječnja 6, OIB:21532197234, pod 3. Čukušić Jaka ž Jurjeva rođ Doždor, pod 4. Rogošić Mate pok. Jure pod 5. Malbaša Anđa ž Ilije, pod 6. Božinović Mirko mal. Božin, pod 7. Božinović Anđa mal. Božina, pod 8. Rogošić Cvita ud Andrije pod, 9. Bošković Ana ž. Dušana, pod 10. Božinović Jela Markova, pod 11. Božinović Božo pok. Petra, svi odsutni i nepoznatog boravišta, pod 12. Božinović Blaženka malolj., pok. Krešimira, Bjelovar, K. Frankopana 13 a, pod 13. Čiček Đurđa rođ. Božinović, Bjelovar, Matije Gupca 55, radi utvrđenja prava vlasništva, izvan ročišta, dana 29. svibnja 2026.,

riješio je

I. Tuženicima pod 3. Čukušić Jaka ž Jurjeva rođ Doždor, pod 4. Rogošić Mate pok. Jure pod 5. Malbaša Anđa ž Ilije, pod 7. Božinović Anđa mal. Božina, pod 8. Rogošić Cvita ud Andrije pod, 9. Bošković Ana ž. i pod 11. Božinović Božo pok. Petra Dušana, postavlja se privremeni zastupnik u ovom postupku u osobi Tanje Bote, odvjetnice u Splitu, budući da isti nemaju prijavljeno boravište niti prebivalište, niti imaju punomoćnika i jer bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika trajao dugo, tako da bi za stranke mogle nastati štetne posljedice (članak 84. stavak 1. i 2. točka 4. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine,” broj: 26/91., 34/91., 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 84/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. – dalje ZPP).

II. Privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika. Ta prava i dužnosti privremeni zastupnik će vršiti sve dok se tuženici ili njihov punomoćnik ne pojave pred sudom, odnosno dok organ starateljstva ne obavijesti sud da je postavio skrbnika (članak 85. ZPP-a).

III. O postavljanju privremenog zastupnika obavještava se Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured u Splitu, dostavom prijepisa ovog rješenja (članak 84. stavak 3. ZPP-a).

IV. Budući je privremeni zastupnik postavljen tuženicama pod 3, 4, 5, 7, 8, 9 i 11 zbog razloga označenih u članku 84. stavak 2. točka 4. ZPP-a, sud će izdati oglas koji će se objaviti u Narodnim novinama i na e - oglasnoj ploči.

### Obrazloženje

1. Kod ovog suda zaprimljena je dana 23. prosinca 2024. godine tužba sa prijedlogom radi prava vlasništva nekretnina, u kojoj su tuženici pod 3. Čukušić Jaka ž Jurjeva rođ Doždor, pod 4. Rogošić Mate pok. Jure pod 5. Malbaša Anđa ž Ilije, pod 7. Božinović Anđa mal. Božina, pod 8. Rogošić Cvita ud Andrije pod, 9. Bošković Ana ž. i pod 11. Božinović Božo pok. Petra Dušana označeni kao osobe nepoznatog boravišta.

2. Uvidom u Jedinствeni registar osoba MUP-a utvrđeno je da tuženici pod 3, 4, 5, 7, 8, 9 i 11 nemaju prijavljeno prebivalište ili boravište na području Republike Hrvatske, niti se mogla na taj način utvrditi njihova adresa stanovanja u inozemstvu. Dakle, tuženici su osobe kojima je boravište nepoznato, a nemaju punomoćnika.

3. Slijedom navedenog, istome je, sukladno članku 84. st. 1. i st. 2. toč. 4. ZPP-a, valjalo postaviti privremenog zastupnika. Prava i dužnosti privremenog zastupnika određeni točkom II. izreke ovog rješenja temelje se na članku 85. ZPP-a.

4. O postavljanju privremenog zastupnika, sud obavještava Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured u Splitu, dostavom prijepisa ovog rješenja (članak 84. stavak 3. ZPP-a).

5. Budući da je privremeni zastupnik postavljen tuženicama pod 3, 4, 5, 7, 8, 9 i 11, zbog razloga navedenih u članku 84. st. 2. toč. 4. ZPP-a, sud će izdati oglas koji će se objaviti u „Narodnim novinama“, službenom listu Republike Hrvatske i na elektroničkoj oglasnoj ploči suda (članak 86.st.1. ZPP).

6. Zbog svega navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja

U Splitu, 29. svibnja 2026.

Sutkinja:  
Ivana Jukić

### UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove odluke je dopuštena žalba u roku od petnaest (15) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

### DNA:

- tužitelju po punomoćniku
- privremenom zastupniku tuženika pod 3, 4, 5, 7, 8, 9 i 11, odvjetnici Tanji Bota

- Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Split
- e-oglasna ploča
- Narodne novine (po pravomoćnosti rješenja, uz Oglas i potvrdi o uplati)
- u spis

Broj zapisa: **9-30888-bc5ce**

Kontrolni broj: **0e454-9d7a8-d5884**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.